

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА НАРУШЕНИЙ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ НОРМ

Общее собрание Канадской Славянской Ассоциации Монреаля от 26 апреля 2025 года

I. Является ли новый состав административного совета легитимным?

Нет, его легитимность вызывает серьёзные сомнения.

Согласно изложенным фактам, следующие нарушения подрывают действительность избирательного процесса:

1. Нарушение внутреннего регламента:

- Статья **1.17** Регламента запрещает приглашённым (не являющимся членами) лицам выступать, голосовать или выдвигать предложения. Тем не менее, две посторонние osoby (г-жа **Надин Верметт**, руководитель группы DX в Управлении по жилищным делам Квебека (SHQ) и г-н **Робер Макрус**) руководили голосованием, навязали собственную процедуру и уничтожили бюллетени.

2. Нарушение основных демократических принципов:

- Отсутствие какого-либо правового или ассоциативного регулирования голосования (отсутствие демократически избранной счётной комиссии, произвольно навязанная двумя посторонними лицами процедура голосования, использование бюллетеней, поспешно нацарапанных этими же лицами);
- Отсутствие прозрачности (подсчёт голосов за закрытыми дверями теми же двумя посторонними лицами, сокрытие количества голосов, полученных каждым кандидатом, немедленное уничтожение бюллетеней);
- Нарушение принципа права на активное участие членов в управлении, закреплённого в **Законе о компаниях (Часть III, применимая к НКО в Квебеке)**.

Вывод: Процедура назначения нового совета нарушает устав Ассоциации и фундаментальные демократические нормы. Поэтому она может быть признана недействительной гражданским судом при обжаловании.

II. Является ли приемлемым введение нового Устава, навязанного членам?

Нет, его принятие является процедурно неправильным и неприемлемым.

Основные нарушения:

1. **Отсутствие голосования:** Председатель собрания отказался выносить проект нового Устава на одобрение членов. Однако любые изменения в уставных документах НКО должны утверждаться **большинством голосов на общем собрании** (см. [Educaloi](#) и обычную практику управления НКО).
2. **Компетенция совета против компетенции собрания:** Даже если административный совет предлагает поправки, они **должны быть ратифицированы** членами на общем собрании (если иное прямо не предусмотрено, а в данном случае — не предусмотрено).
3. **Явное нарушение прав членов:** Отказ от обсуждения, навязывание Устава без голосования и объявление его немедленного вступления в силу — всё это нарушает основные права членов.

Вывод: Новый Устав был принят с нарушением процедур и должны быть признаны **недействительным и не имеющим силы для членов ассоциации.**

III. Следует ли признать недействительным Общее собрание от 26 апреля 2025 года и все принятые на нём решения?

Да. Существует несколько оснований для признания недействительности:

1. Процессуальные нарушения:

- Собранием руководил посторонний человек, что противоречит регламенту.
- Было отказано в представлении обязательных отчётов (включая годовой отчёт).
- Нарушение демократического порядка дня.

2. Нарушение коллективного волеизъявления:

- Члены не были надлежащим образом проинформированы и проконсультированы; их права были серьёзно ограничены.

3. Серьёзное нарушение Закона о компаниях Квебека и Гражданского кодекса:

- Подрыв демократической миссии ассоциации;
- Отсутствие прозрачности и уважения к праву членов участвовать в управлении.

Вывод: Существуют явные юридические основания требовать **признания недействительности собрания от 26 апреля 2025 года, аннулирования выборов совета, а также неприменимости нового Устава.**

Рекомендации

Члены Ассоциации могут рассмотреть следующие правовые шаги:

- Направить **досудебную претензию (mise en demeure)** новому «совету» и администрации;
 - **Обратиться в гражданский суд** (Суд Квебека или Верховный суд) с иском об аннулировании принятых решений (инъюнкция или декларативное заявление);
 - Подать жалобу **в Регистрационную палату предприятий Квебека** или **в адрес государственного финансирующего органа** (например, SHQ), особенно в случае получения субсидий.
-

Составлено в Монреале, 26 июня 2025 года